

Distr.: General 10 September 2018

Russian

Original: English

Совет по промышленному развитию

Сорок шестая сессия

Вена, 26-28 ноября 2018 года Пункт 13 предварительной повестки дня Деятельность по оценке

Деятельность по оценке

Записка директора Группы оценки и внутреннего надзора

В соответствии с решением IDB.29/Dec.7 (h) Совета Секретариат сообщает о деятельности по оценке на двухгодичной основе. Настоящий доклад дополняет информацию, представленную в ежегодных докладах за 2016 и 2017 годы.

Содержание

		Пункты	Cmp
I.	Справочная информация	1	2
II.	Функция оценки ЮНИДО	2-6	2
III.	Деятельность по обеспечению независимой оценки и ее вклад	7-10	2
IV.	Обобщение результатов оценок	11-37	3
V.	Меры, которые надлежит принять Совету	38	7

В целях экономии настоящий документ не издается в печатном виде. Просьба к делегатам приносить на заседания свои экземпляры документов.





І. Справочная информация

В решении IDB.29/Dec.7 Совет, в частности, подтвердил важное значение получения государствами-членами объективной и достоверной информации об осуществлении программ ЮНИДО на страновом уровне на основе выводов независимых оценок и накопленного при этом опыта. Настоящий доклад представлен в соответствии с пунктом (h) этого решения, в котором Секретариату было предложено представлять доклад о деятельности по оценке на двухгодичной основе. В докладе приведена информация о ходе осуществления мероприятий ЮНИДО, обобщены извлеченные уроки и выводы и обращено внимание на проблемы системного характера, требующие решения с целью дальнейшего повышения эффективности усилий ЮНИДО в области развития. Все доклады о оценках ЮНИДО размещены на веб-сайте независимых ЮНИДО (https://www.unido.org/resources/evaluation).

II. Функция оценки ЮНИДО

- 2. В соответствии с бюллетенем Генерального директора UNIDO/DGB/2016/01 от 27 января 2016 года, замененным бюллетенем UNIDO/DGB/2016/01/Amend.1 от 17 февраля 2016 года, функцию независимой оценки ЮНИДО в отчетный период (2016—2017 годы) выполнял Отдел независимой оценки (КГД/НОК/НО) Канцелярии Генерального директора.
- 3. После утверждения новой организационной структуры, обнародованной в бюллетене Генерального директора от 31 января 2018 года (UNIDO/DGB/2018/02), Отдел независимой оценки (КГД/НОК/НО) был включен в состав Группы оценки и внутреннего надзора (КГД/НОК) в рамках Канцелярии Генерального директора. Роль и обязанности КГД/НОК/НО определяются политикой ЮНИДО в области оценки (UNIDO/DGB/2018/08). Согласно этой политике, оценка преследует три основные цели: обеспечение отчетности, поддержка управления и стимулирование накопления опыта и инноваций.
- 4. Исполнительный совет ЮНИДО рассмотрел программу работы и предварительный бюджет КГД/НОК/НО и одобрил бюджет в размере 660 000 евро на осуществление программы работы на 2016—2017 годы. Бюджетные средства были направлены на проведение страновых, стратегических и тематических оценок, а также других мероприятий в области оценки, в том числе по развитию потенциала в области оценки на национальном уровне.
- 5. Помимо этого, КГД/НОК/НО продолжал управлять проведением и следить за качеством независимых оценок проектов и программ, финансируемых из бюджета соответствующих проектов.
- 6. С учетом и с целью преодоления трудностей, с которыми КГД/НОК/НО приходится сталкиваться все последние годы, старшему руководству ЮНИДО и государствам-членам было предложено создать целевой фонд оценки; они приветствовали эту инициативу, которая должна позволить, помимо прочего, решить проблему ограниченности финансовых средств на подготовку стратегических и сводных отчетов, в том числе обобщенных, страновых и тематических оценок. Эту инициативу поддержал и Внешний ревизор.

III. Деятельность по обеспечению независимой оценки и ее вклад

Оценка

7. В 2016–2017 годах было проведено четыре оценочных исследования по следующим темам: проекты ЮНИДО в области озоноразрушающих веществ в

2/7 V.18-05789

рамках Монреальского протокола, особенно в странах Европы, Латинской Америки и Карибского бассейна; партнерские отношения ЮНИДО с донорами; среднесрочная оценка программы странового партнерства (ПСП) ЮНИДО; повышение квалификации персонала ЮНИДО. В октябре 2017 года была начата подготовка исследования по оценке воздействия программ ЮНИДО в области промышленной энергоэффективности.

8. Проведено два исследования по оценке на уровне стран — в странах Латинской Америки и Карибского бассейна (Доминиканская Республика, Гватемала и Никарагуа) и Объединенной Республике Танзания. Оценка в отношении еще одной страны (Нигерия) на конец 2017 года еще не была завершена. Кроме того, КГД/НОК/НО продолжал управлять проведением и следить за качеством целого ряда независимых оценок отдельных проектов.

Накопление опыта и наращивание потенциала в области оценки

- 9. В рамках системы контроля за принятием ответных мер продолжалась работа по мониторингу принятия и выполнения руководством рекомендаций, сформулированных по итогам оценок. В отчетный период 2016—2017 годов было вынесено в общей сложности 397 рекомендаций. Доля (полного или частичного) принятия рекомендаций оставалась на высоком уровне в среднем 96 процентов. Что касается выполнения рекомендаций, сформулированных в 2016 году, то на отчетную дату 54 процента рекомендаций, по которым в 2017 году была проведена ежегодная оценка и сообщены сведения, было выполнено, 38 процентов выполнялось, а 8 процентов не было выполнено. Информация о выполнении рекомендаций, сформулированных в 2017 году, будет представлена в одном из будущих докладов Совета.
- 10. Для государств-членов регулярно проводились брифинги по результатам тематических и страновых оценок. В ответ на выражение интереса со стороны министерств-контрагентов к получению поддержки и помощи в развитии потенциала в области оценки в Мексике был организован практикум по проведению оценок и управлению оценочной деятельностью (2017 год). Практикум был организован в форме тренинга для сотрудников министерств контрагентов ЮНИДО из региона Центральной Америки и Карибского бассейна.

IV. Обобщение результатов оценок

Общие выводы

- 11. На основании 33 докладов об оценке, опубликованных в 2016 и 2017 годах, можно сделать вывод о том, что актуальность проектов и программ ЮНИДО находится на высоком уровне. Цели проектов и программ определены исходя из потребностей/задач соответствующих учреждений/предприятий и в целом хорошо согласованы с политикой, стратегиями и приоритетами правительств. Проекты и программы нацелены на решение ключевых задач в сфере обеспечения всеохватывающего и устойчивого промышленного развития (ВУПР).
- 12. Непосредственная заинтересованность партнеров и их участие в реализации проектов и программ относятся к факторам, позитивно влияющим на актуальность, эффективность и устойчивость мероприятий. В некоторых же случаях связь с заинтересованными сторонами, качество документации и интенсивность обсуждений и обмена опытом были признаны неадекватными. Так, например, было в случае проектом, посвященным сетевым и автономным станциям по производству электроэнергии из возобновляемых источников и их вкладу в развитие сельских районов. Ограниченность масштабов обсуждения и обмена информацией привели к ограниченному распространению сведений о результатах проекта и ухудшению перспектив его устойчивого осуществления.

V.18-05789 3/7

- 13. Производительность и результативность проектов оценивается на отлично или хорошо в большинстве докладов об оценке. В некоторых случаях оценивать результативность и воздействие проектов преждевременно. Вынесение обоснованных заключений о воздействии проектов нередко затрудняется из-за плохо проработанной логической структуры, отсутствия измеримых показателей производительности и четких количественных целевых показателей, а также отсутствия подробных данных мониторинга, необходимых для оценки результативности и воздействия.
- 14. Не всегда очевидна **согласованность** проектов с планами стран по достижению цели 9 и их вклад в достижение ЦУР, имеющих отношение к мандату ЮНИДО в области ВУПР, в поддающейся количественному выражению и измерению форме.
- 15. С точки зрения обеспечения эффективности проектов была положительно отмечена роль и вклад ЮНИДО, а также финансовые взносы и взносы натурой со стороны партнеров. В отдельных случаях сообщалось о трудностях с комплектованием команд, отвечающих за реализацию проектов на местах, а также с обеспечением их слаженной работы посредством обучения новых сотрудников и наставничества. В некоторых случаях была также отмечена необходимость укрепления сотрудничества с учреждениями, предоставляющими финансирование.
- 16. **Вероятность** достижения финансовой, технической и организационной **устойчивости** оценивалась по-разному от высокой до слабой в зависимости от качества проработки программ и проектов и наличия курирующей межведомственной группы или комитета либо аналогичного наблюдательно-консультативного механизма.

Основные выводы по итогам страновых оценок, проведенных в 2016–2016 годах

Актуальность

17. Деятельность ЮНИДО в обследованных странах в целом хорошо согласована с национальными приоритетами в области промышленного развития, а также рамочными программами и планами Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. Вместе с тем согласование проектов с национальными приоритетами в контексте стратегического диалога со странами происходит не всегда или не в том объеме, в каком бы хотелось. Поскольку ЮНИДО осуществляет проекты на средства доноров и не располагает скольлибо существенными собственными ресурсами для финансирования проектов, осуществляемые проекты согласуются в первую очередь с мандатами доноров. Поддержка со стороны ЮНИДО, как правило, осознается и ценится партнерами, однако не всегда получает политическое признание, а роль ЮНИДО не всегда наглядно видна.

<u>Эффективность</u>

- 18. Проекты ЮНИДО в обследованных странах нечасто дают совместный эффект. Это можно объяснить тем, что отдельные проекты задумываются как не связанные друг с другом мероприятия, а также финансовой неопределенностью и структурными проблемами. Все это ведет к тому, что мероприятия проводятся в отрыве друг от друга, разрозненно в географическом, тематическом и институциональном плане и почти не дают возможностей для достижения совместного эффекта.
- 19. Наиболее успешным мероприятием в Объединенной Республике Танзания было укрепление технико-аналитического потенциала Национального статистического бюро и сотрудников Министерства промышленности, торговли и инвестиций. Это мероприятие повлияло на пятилетний план развития на

4/7 V.18-05789

- 2016/17–2020/21 годы «Стимулирование индустриализации для трансформации экономики и развития человеческого капитала».
- 20. Цели проектов в области окружающей среды и энергетики, финансируемых Глобальным экологическим фондом, были четко определены на этапе разработки и либо уже достигнуты, либо с большой вероятностью будут достигнуты. Наиболее показательным в этом отношении является проект создания мини-энергосистем в Объединенной Республике Танзания, который позволит охватить большое число пользователей после введения в эксплуатацию всех мини-гидроэлектростанций. В проекте реализован принцип корпоративной социальной ответственности, согласно которому в его бизнес-модель были включены меры, направленные на создание общественных благ и оказание положительного эффекта на окружающую среду и заинтересованных сторон, включая работников, инвесторов и местное население.
- 21. Достижение результатов проекта по производству электроэнергии из биомассы (проект № 100288) в Доминиканской Республике оказалось под угрозой срыва, если не будут оперативно устранены риски, связанные с поиском нового подходящего бенефициара или бенефициаров и схем финансирования.
- 22. Проекты в области возобновляемых источников энергии и экологичного производства реализуются с переменным успехом. Проекты в области экологичного производства в Гватемале и Никарагуа дают удовлетворительные результаты, а соответствующие центры активно работают. Некоторые же проекты, например проект создания центра мониторинга использования возобновляемых источников энергии (проект № 1001433), практически не дают результатов.
- 23. Во всех странах, в которых реализуются проекты на средства Многостороннего фонда осуществления Монреальского протокола, а также проекты, связанные с применением Стокгольмской и Минаматской конвенций, цели проектов были достигнуты или, вероятнее всего, будут достигнуты.
- 24. Работа по поддержке развития национальной инфраструктуры контроля качества, в частности по развитию потенциала национальных метрологических лабораторий в Гватемале и Никарагуа, в целом была эффективной. Однако оценить их вклад в увеличение экспорта не удалось.
- 25. В Гватемале, Никарагуа и Объединенной Республике Танзания под эгидой ЮНИДО был осуществлен ряд проектов, направленных на сокращение масштабов нищеты и обеспечение всеобщего благосостояния. В Никарагуа была оказана поддержка сектору производства какао-бобов в рамках проекта повышения эффективности природопользования в заповеднике Босавас (проект № 102026) и проекта развития районов, пострадавших от урагана Феликс (проект NIC/09/003). Эти инициативы подготовили почву для реализации программы ПРОКАКАО (проект № 120021). На момент проведения оценки реализация проекта продолжалась, а вероятность достижения поставленных целей была признана весьма высокой. Региональная программа повышения производительности креветочных хозяйств (проект № 140337) была также признана имеющей все шансы на достижение намеченных целей в Никарагуа и Доминиканской Республике.
- 26. Долгосрочный положительный эффект от проектов ЮНИДО проявляется на макро-, мезо- и микроэкономическом уровне. Известны примеры, когда они оказывали мультипликативный эффект. На микроэкономическом уровне проекты ЮНИДО, как правило, охватывают довольно ограниченный круг конечных бенефициаров.

Гендерная и молодежная проблематика

27. В описании большинства проектов содержатся многочисленные упоминания о гендерной и молодежной проблематике. Вместе с тем эта проблематика не всегда учитывается в полной мере. За редкими исключениями, проблемам молодежи уделяется меньше внимания, чем гендерным аспектам. Как бы то ни было,

V.18-05789 5/7

имеющиеся данные говорят о том, что проекты приносят ощутимую пользу в равной степени мужчинам и женщинам и в меньшей степени — молодежи.

Осуществление проектов

- 28. В целом правительства весьма удовлетворены сотрудничеством с ЮНИДО. ЮНИДО воспринимается как надежный и давний партнер. Особенно ценятся имеющиеся у ЮНИДО специальные технические знания.
- 29. Одним из аспектов, которые во многих случаях требуют улучшения, является мониторинг и оценка проектов в процессе их осуществления. Особого внимания заслуживает проблема систематического отсутствия практики подробного документирования результатов.
- 30. Заметным достоинством проекта ПРОКАКАО, осуществляемого под эгидой ЮНИДО в Никарагуа, был признан его механизм реализации, предусматривающий создание «Группы технического сопровождения» ЮНИДО, отвечающей за взаимодействие с центральными и региональными властями и налаживание и укрепление связей с местным населением.

Основные выводы по итогам тематических оценок

Партнерские отношения ЮНИДО с донорами

- 31. Проведенная оценка выявила в целом позитивную картину партнерских отношений. ЮНИДО пользуется хорошей репутацией как важный и выгодный партнер, способный обеспечить результаты на местах для своих основных партнеров, предоставляющих финансирование.
- 32. В ходе оценки было выявлено несколько основных моментов, требующих улучшения. Во-первых, осталось не до конца понятно, в какой степени ЮНИДО способствует достижению устойчивых и долгосрочных результатов в плане выполнения задач организации в области ВУПР и достижения глобальных целевых показателей, определенных в рамках цели 9. Во-вторых, сложилось впечатление, что стратегические отношения иногда страдают из-за смены приоритетов у партнеров, предоставляющих финансирование.
- 33. ЮНИДО нужна всеобъемлющая стратегия и система партнерских отношений, которая бы определяла порядок налаживания и поддержания отношений с партнерами, предоставляющими финансирование, на общеорганизационном уровне. Значительная часть работы по мобилизации ресурсов возложена на руководителей проектов. Хотя партнеры, предоставляющие финансирование, весьма ценят предпринимаемые ими усилия, их недостаточно для удовлетворения нужд, связанных с налаживанием более стратегического партнерства. В результате ЮНИДО недоиспользует имеющиеся возможности для налаживания более долгосрочных партнерских отношений в области финансирования.

Среднесрочная оценка программы странового партнерства (ПСП) ЮНИДО

- 34. Программа странового партнерства ЮНИДО была признана в целом полностью соответствующей мандату ЮНИДО в области ВУПР и реально способствующей достижению своей основной цели «увеличить отдачу от деятельности ЮНИДО в сфере технического сотрудничества и ускорить процесс ВУПР в государствах-членах».
- 35. В ходе оценки был сделан вывод, что флагманские проекты ПСП заметно выделяют ее из ряда стандартных страновых программ ЮНИДО, в первую очередь по масштабности. Флагманские проекты требуют значительных инвестиций со стороны государственных и частных партнеров, а мобилизация ресурсов представляет собой длительный процесс. В некоторых случаях на ЮНИДО возлагались ожидания, что она будет заниматься мобилизацией ресурсов вместо правительств. Однако ЮНИДО может играть лишь вспомогательную роль, а ос-

6/7 V.18-05789

новную ответственность за мобилизацию ресурсов несут правительства. Коренных перемен в подходе к привлечению масштабных государственных и частных инвестиций пока так и не произошло.

- 36. Кроме того, цели и ожидаемые результаты экспериментальных программ странового партнерства, осуществляемых в Эфиопии, Перу и Сенегале, были признаны весьма амбициозными, и существует опасность, что их не удастся достичь. Таким образом, ЮНИДО должна быть готова оказать дополнительную помощь и обеспечить сопровождение крупных флагманских проектов.
- 37. Поиску финансовых средств для запуска ПСП необходимо уделять пристальное внимание. Недофинансирование Целевого фонда партнерства является серьезным препятствием для ускорения процесса реализации ПСП в некоторых из стран участниц эксперимента.

V. Меры, которые надлежит принять Совету

38. Совет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о принятии следующего проекта решения:

«Совет по промышленному развитию:

- а) принимает к сведению доклад о деятельности по оценке (IDB.46/18);
- b) подтверждает свою поддержку функции оценки для обеспечения отчетности, накопления опыта и содействия повышению эффективности процесса развития;
- с) рекомендует проводить оценку эффективности по конечным результатам и степени воздействия и учитывать информацию о результативности и накопленном опыте при управлении и стратегическом планировании».

V.18-05789 7/7